

口語における言いさし文の再検討

言語学・応用言語学専門分野

2020（令和2）年入学

松下 ミユ

2024（令和6）年1月提出

要旨

本論文では、日本語の口語において言いさし文として現れる従属節を、主節との比較の観点から分析し、その結果から考察を行った。

言いさし文を取り扱った研究において、主節と従属節を相対的に位置づける試みはほとんどなされていない。白川（2009）に見られる試みとその問題点から、文の完結の条件となるとされるもののうち音声的条件と統語論的条件について、従属節と主節それぞれの分析結果を比較した。

音声的にも統語的にも、従属節全体において主節に近い性格を持つと思われるのはケド節であり、また、従属度の観点からすると、C類の形式であるカラ節、ケド節、シ節はどれも主節に近い性格を持っているといえるが、その中でもケド節が最も主節に近く、B類においてはタラ節が最も主節に近いといえる。

また、音声的な面と統語論的な面との観察から、テ形節には「展開」の談話標識としての役割があるのではないかということが考察される。

各従属節がどの程度主節に近い性格を持っているか、客観的な基準を設けて明らかにしていくことは、言いさし文を取り扱う研究においては必要なことである。

目次

1. はじめに	1
1.1. 対象とする現象	1
1.2. 言いさし文研究の概観	1
1.2.1. 形式の諸相	1
1.2.2. 談話における機能	3
2. 先行研究	5
2.1. 白川 (2009)	5
2.2. 先行研究の問題点	6
2.3. 本研究の目的	7
3. 分析	7
3.1. データ概要	7
3.2. 分析対象	7
3.2.1. 音声的条件	9
3.2.2. 統語論的条件	9
3.3. 仮説	9
4. 分析結果	10
4.1. ポーズ	10
4.2. 接続詞	16
5. 考察	18
6. 今後の課題	19
参考文献	20
謝辞	22

1. はじめに

本論文では、現代日本語（共通語）の口語を対象とする。本研究の目的は、現代日本語の口語における、言いさし文を取り扱った研究の方針を再検討することである。

1.1. 対象とする現象

日本語の口語における文末形式として、以下のような例が観察されることがある。

- (1) a. 外、めっちゃ寒いんだけど。
- b. 言ってくれば車で迎えに行ったのに。
- c. でもいつ終わるか分からないし。
- d. まったく、変なところで気を遣うんだから。 [尹 2021: 192, (9)]

ここでは「～けど」「～のに」「～し」「～から」に続く主節がそれぞれ言語化されずに、そのまま文が終了している。このような現象を言い表す用語には、「中途終了型発話」（宇佐美 1995）や「言いさし文」（白川 2009）などといったものがあるが¹、本論文では「言いさし文」に統一する。「言いさし」という用語の含意として「発話者が発話の途中で行為を中止することに重点がある」（劉 2016）といった指摘もあるが、本論文では、発話者の意図等にかかわらず「述部要素が言語化されておらず項や従属節で終了している文」を、「言いさし文」という呼称を用いて表す。

1.2. 言いさし文研究の概観

1.2.1. 形式の諸相

言いさし文として現れうる形式の記述を行った研究には、高橋（1993）、陳（2000）、杉山（2001）などがある。杉山（2001）において、言いさし文の具体的な形式として挙げられているものを以下に示す。

- (2) [テ形]
 - a. 新幹線の中でその時、いろいろくつろいで… [杉山 2001: 37, 例 1]

¹ この他にも、構文の一例としての言いさし現象を指す「中断節構文」（大堀 2002）や、通言語的な言いさし現象に対して用いられる「脱従属化（insubordination）」（Evans 2007）などがある。

→ I: じゃあ、その後考えても、逆に負けるっていう経験が田口さんにとっては良い経験…

G: そうです。私にとってはね。

[杉山 2001: 46, 例 18]

また、同研究においては、言いさし文の生起要因となるものとして「文脈的要因（会話参加者の共通知識・経験・文脈、聞き手のさえぎり、話し手の発話中断）」、「場面的要因²」、「文化的慣習」、「心理的要因（聞き手への配慮、言明の回避、心理的動揺）」を挙げている。

1.2.2. 談話における機能

談話における言いさし文の機能を考察した研究には、佐藤（1993）、高木（2012）、高（2021）などがある。

高（2021）では、高木（2012）における定義をもとに、談話における言いさし文を「形態・統語論」、「話者交替と音声」、「発話意図伝達」の3つの観点から以下のように定義づけている。

- (12) a. 形態・統語論：主節や主節の述部が文の末尾に現われていない発話。
- b. 話者交替と音声：ターン交替が起こる直前に現れ、意味によって区切りが明らかである発話。
- c. 発話意図伝達：発話者の意図が対話者に推測可能なもので、発話者の主体的選択の結果として終了した発話の形式。

[高 2021: 36]

佐藤（1993）は、言いさし文が出現しやすい発話にはどのような機能を持つものがあるかについて、以下のようにまとめている。

表 1 言いさし文の現れる発話の機能（佐藤 1993 より引用）

発話の機能	実例
注目の喚起	あのう、すみません <u>が</u>
言語行動の予示	ちょっとお願いしたいんです <u>が</u>
話題の提示	明日の試験のことなんです <u>けど</u>

² 杉山は、対談と、それとは異なる場面とでは、言いさし文の生起しやすさに違いがあると指摘している。談話のスタイルと言いさし文の関連について取り扱った研究には、宇佐美（1995）や劉（2014）などがある。

依頼・要請	カギ貸していただきたいんですが これ、見せてほしいんですけど
誘い	今度説明会があるんですが
勧め	お茶が入りましたけど
断り・制止	ちょっと都合が悪くて お腹いっぱいですから 自分でやりますから
苦情の陳述	これ、こわれてるんですけど
意見の表明	いいと思うんですけど

日本語母語話者と非母語話者の言いさし文の使用実態の比較がなされた高（2021）では、言いさし文の使用頻度と、どのような発話において言いさし文が用いられるかにおいて差があることが示されている。同研究によると、非母語話者よりも母語話者の方が言いさし文を多用する傾向にある。また、母語話者は「情報・確認要求（相手の情報を聞き出したり、自身の持っている情報を確認したりする）」発話において言いさし文を多用する傾向があるのに対し、非母語話者は「情報提示（新しい話題を導入したり、相手の自己開示を要求したりする）」発話において言いさし文を多用する傾向がある。

日本語母語話者と非母語話者の比較、あるいは非母語話者の日本語学習の習熟度別の比較（朴 2010 など）を取り扱ったこのような研究では、言いさし文が従来「日本語に特徴的なやりとりの一つ」（宇佐美 2012）とされている³ことから、「より母語話者の感覚に近い日本語」の解明と記述が主な目的とされることが多い。

³ 韓国語との対照を目的とした高木（2012）では、韓国語よりも日本語の方が言いさし文の出現率が高いことが示されている。また、他言語母語話者の母語による会話と日本語による会話とを比較した場合、日本語による会話においてより言いさし文多用の傾向がある、といった指摘もある（荻原 2015）。

2. 先行研究

2.1. 白川 (2009)

白川 (2009) は、従属節による言いさし文全般について包括的・体系的に記述することを試みた研究である。

同研究による言いさし文の類型と、各類型に該当するとされる言いさし文の例を以下に示す。

表 2 言いさし文の 3 類型 (白川 2009 より引用)

	関係づけ	言い尽くし	言い残し
主節の非存在	+	+	+
発話内容の完結性	+	+	—
関係づけられるべき 事態の文脈上の存否	+	—	—

(13) [関係づけ]

- a. (永尾がジクソーパズルをひっくり返してしまう)

永尾「あ」

リカ「え、あーっ！」

永尾「悪い——」

→ リカ「あー、後ちょっとで出来上がりだったのに」

[白川 2009: 8-9, (20)]

- b. 耕作「美味いッ。」

ともみ「おいしいネ」

→ 耕作「今日はよく働いたから。」

ともみ「お腹空いてると何でもおいしい。」 [白川 2009: 9-10, (21)]

- c. ねえ、ここでもう少しコーヒーを飲んでいかない？そうすればもう少し
お話もできるし。

[白川 2009: 127, (2)]

(14) [言い尽くし]

- a. こずえ「ほかにつきあってる女の子いるのかしら？」

→ 響子「さあ……あなただけみたいですけど。」

こずえ「ほんとですか！！」

響子「ええ。」

[白川 2009: 10, (22)]

b. → 慎平「おやつ、アイスクリームが冷蔵庫に入ってるからな」
大樹「うん、行ってきます！」 [白川 2009: 10, (23)]

c. こいつに部屋で長居でもされたら……。 [白川 2009: 72, (8)]

d. → ひらり「ねえ、戻ってくれば。」
明子「親方が心配してるってわかっただけでいい気分。つれ戻しに来る
まで戻らないわ。」 [白川 2009: 79, (24)]

(15) [言い残し]

a. 正樹「今日泊まって行けよ」
→ 慎平「そうしたいんだけどね（溜め息をつく）」 [白川 2009: 8, (18)]

b. 恵子「恋愛なんてサ、恥かかないでモノにできるほどナマやさしくない
よ。」
→ みのり「わかってるけど……」 [白川 2009: 8, (19)]

「関係づけ」の言いさし文として考察されているのはカラ節（とノニ節）、シ節によるものであり、「言い尽くし」の言いさし文として考察されているのはケド節、カラ節、タラ・レバ節によるものである。テ形節による言いさし文には、「言い尽くし」のものと「関係づけ」のものがあるとされている。

2.2. 先行研究の問題点

白川（2009）では、言いさし文と「完全文（終止形などによる「言い切り」の文）」とを「統一的に説明する立場」、すなわち「述語句という同じスケールの上でいわゆる主節といわゆる従属節を相対的に」捉えていく立場をとる、とされている。

主節と従属節とを相対的に捉えていく上で、1つの形式内のみでの比較（例えば、「従属節としてのケド節」と「主節としてのケド節」の比較）しか行われていない、という点が、この研究の問題点として挙げられる。考案された類型の枠組みも、従属節による言いさし文全般を統一的に説明する役割を果たしていない⁴。

主節と従属節とを相対的なものとして位置づけるのであれば、1つの形式内での比較ではなく、主節そのもの（終止形など）と各従属節との比較を行うべきである。

⁴ 白川（2009）では、各形式によって異なる分類（元の従属節の特徴と同様の特徴を持つ言いさし文とそうではない言いさし文、など）が行われた上で、個々の例に共通する特徴として「発話内容が完結している」「関係づけられるべき事態がある」といったものが見出され、それらに基づいた類型の枠組みが考案されたと推察できる。

2.3. 本研究の目的

白川（2009）における問題点を踏まえて，本研究の立場と目的を以下に示す。

〔立場〕 白川（2009）にならい，主節と従属節とを相対的に捉える立場をとる。

〔目的〕 従属節の各形式について，主節との比較により，その全体像を記述する。

3. 分析

3.1. データ概要

本研究において用いるのは，3 人の話者による対話のデータである。話者の詳細は以下の通りである。

話者	性別	年齢	職業	3～15 歳までの居住地	現在の居住地
X	男性	22	大学生	福岡県糸島市	福岡県糸島市
Y	女性	21	大学生	福岡県北九州市	福岡県福岡市
Z	男性	22	大学生	大分県日田市	福岡県福岡市

3.2. 分析対象

金（2013）は，文の完結条件を以下のように示している。

表 3 文の 3 つの完結条件（金 2013 より引用，一部改変）

形態論的条件 Morphological condition	単語の形作りから文の完結如何を判断する条件。 助詞：助詞類は少なくとも文を区切ることができる。文を完結させるかどうかはわからない。 用言：用言の活用においては終止形は文を完結させる性格が明確であるが，副動詞形は文を完結させるか否かはわからない。
音声的条件 Phonetic condition	発話の強弱，高低，長短，ポーズといった音声の特徴で文が現れるのか，続くのかを判断する条件。
統辞論的条件 Syntactical condition	ある要素が後ろに何らかの文の構成要素を要求するのかどうかにより，文の完結如何を判断する条件。 用言の連体形／冠形形：文を完結させず，次に体言を必ず要求する。

	用言の副動詞形：後ろに用言の終止形を要求する性格が濃い。 連体詞／冠形詞：次に必ず何らかの体言を要求する。 接続詞 ：何らかの要素を要求する性格が濃い。
--	---

本研究では、本来、接続助詞を伴って文中の要素として現れるはずが、文のようにふるまう場合もある、という従属節の性質を問題にする。したがって、形態論的条件は初めから問題とされない。本研究における試みは、次項に示す「音声的条件」、「統辞論的条件」について、従属節と、「文を完結させる性格」を持つとされる主節（終止形）との比較を行い、従属節がどの程度主節に近い性質を持っているかを示していくものである。

従属節としては、南（1974）における従属句の諸形式を用いる⁵。主節としては、動詞の終止形を用いる。口語における形式と九州方言における形式も考慮に入れ、分析対象とした形式を以下に示す。

表 4 本研究における分析対象

A 類	ナガラ	～ながら
B 類	ト	～と
	ノデ	～ので
	バ	～ば、～なきや
	タラ	～たら
	ナラ	～なら
	テモ	～でも
	ズニ	～ずに
	ナイデ	～ないで、～らんで
C 類	カラ	～から（+な、さ）、～けん
	ケド	～けど（+さ、ね、な）
	シ	～し（+ね、な）
A~C 類	テ	～て
A~C 類	連用形	連用形
	主節	～る／てる、～た／てた

⁵ 採集したデータにおいて見られなかった「つつ（A 類）」、「が（B 類）」は対象外とする。

3.2.1. 音声的条件

音声的条件として、ポーズを取り上げる。本研究においては、主節におけるポーズと従属節におけるポーズの相対的な比較を行う。下地（2012）は、節連鎖⁶の境界では平均 1.6 秒のポーズが、節連鎖の内部では平均 0.6 秒のポーズが見られたとしている。

3.2.2. 統語論的条件

統語論的条件として、接続詞を取り上げる。下地（2012）では、節連鎖の最初には「談話転換の接続詞（それで、すると、というわけで、そうして、また 等）」が出現しやすいことが示されている。

3.3. 仮説

南（1974）においては、節の内部に現われうる要素によって、従属節を A 類、B 類、C 類に分類した（具体的な形式は表 4 を参照）。最も多くの要素が現れやすい C 類は、主節への従属度が低く、より主節に近いといえる。したがって、C 類とされるものはより主節に近いふるまい方をするという予測ができる⁷。ただし、あくまでも従属度は連続的なものであるため、同じ類のものでも形式によって差が見られることが予測できるだろう。

⁶ 節と節同士の接続関係のこと。節連鎖の境界は主節間の境界であり、従属節が位置するのは、通常、節連鎖の内部である。

⁷ 張（2018）では、言いさし文として出現する従属節には C 類、次いで B 類のものが多くということが実証的に示されている。

4. 分析結果

4.1. ポーズ

分析対象の従属節・主節が生起してから，次の要素の先頭（Onset）が生起するまでの時間をポーズとして認定する。なお，今回採集した例には，従属節・主節と次の要素との間に対話者の発話が生起するもの（(16)）としないもの（(17)）がある。

(16) 【to24】

→ Y：毎日ドキドキしてたな，12月になると
X：早く，クリスマスに，来ないかな
→ Y：そう，サンタさん来るかな，来ないかな，

(17) 【to3】

→ Y：あなんかそれやと，どっちかっていうと
→ サンタ工場派やったかな

分析結果を以下に示す。

表 5 従属節・主節におけるポーズ

ポーズ	ナガラ	ト	ノデ	ノニ	バ	タラ	ナラ	テモ
0.00~0.25	1	16	3	5	17	24	7	16
0.25~0.50	4	2		1	1	6		1
0.50~0.75		4				5		
0.75~1.00	1	1						1
1.00~1.25		1						
1.25~1.50								
1.50~1.75		1						
1.75~2.00						1		
2.00~		2		1	3	5	3	
合計	6	27	3	7	21	41	10	18
平均（秒）	0.44	0.52	0.13	0.46	0.89	1.49	0.14	0.17

ポーズ	サイド	カラ	ケド	シ	テ	連用形	主節
0.00~0.25	3	15	11	18	22	2	6
0.25~0.50		7	6	6	11		5
0.50~0.75	1	5	5	1	3	2	3
0.75~1.00		1	3	3	4		6
1.00~1.25		2		3	3	1	5
1.25~1.50	2	1	4	4	2		3
1.50~1.75			2	1	2		6
1.75~2.00		3	1	1		1	5
2.00~		5	10	5	7	1	14
合計	6	39	42	42	54	7	53
平均（秒）	0.59	1.12	1.33	1.04	1.15	1.60	1.74

各形式において、各段階に出現したものの割合を、グラフによって以下に示す。

図 1

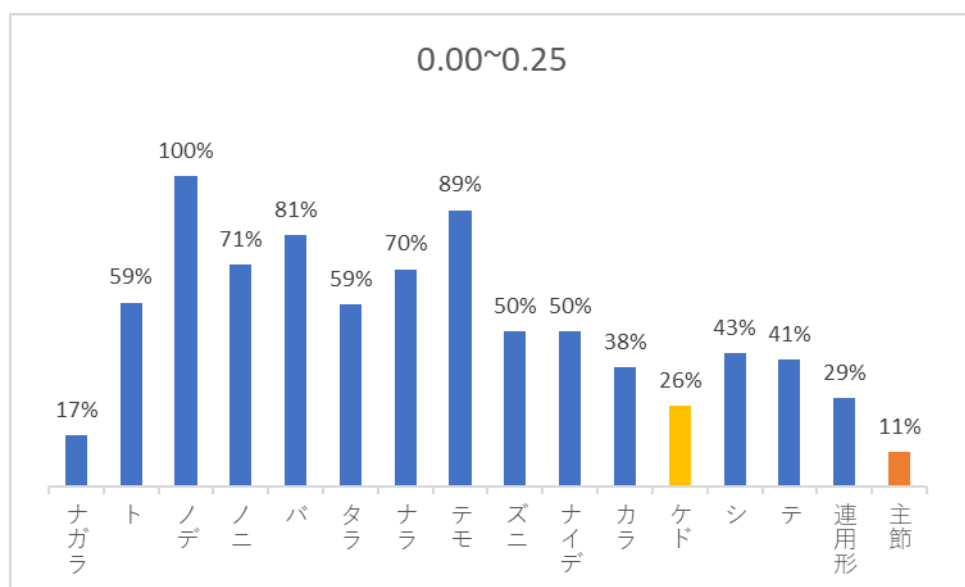


図 2

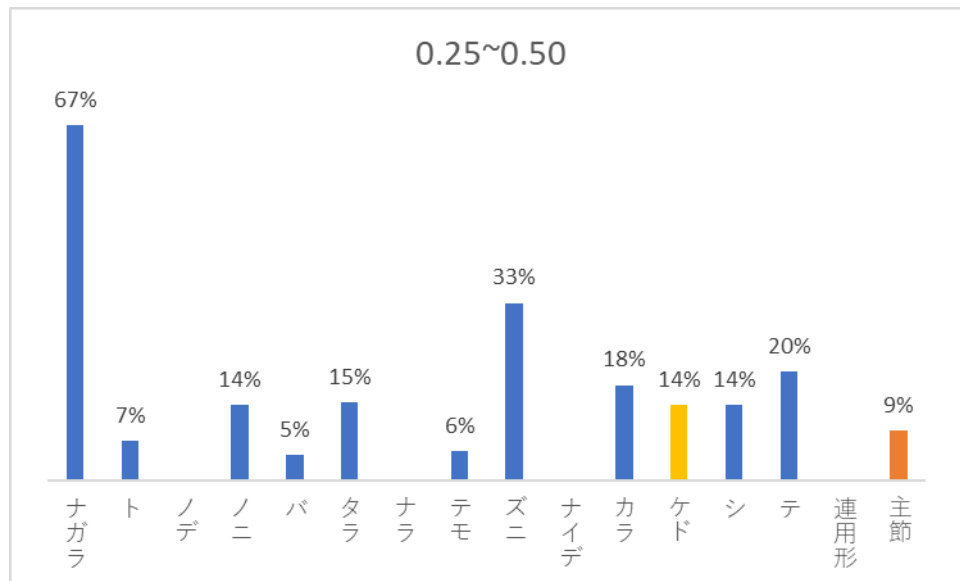


図 3

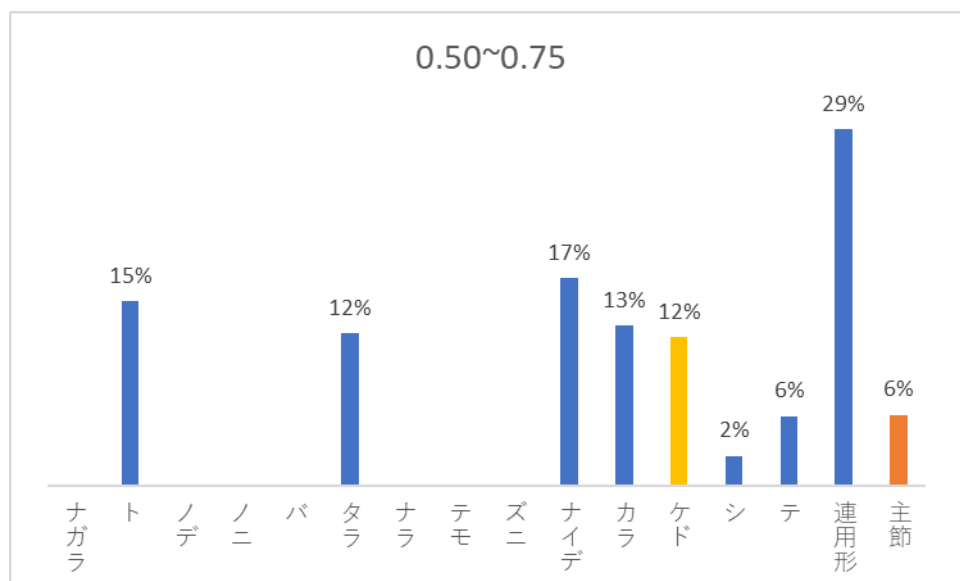


図 4

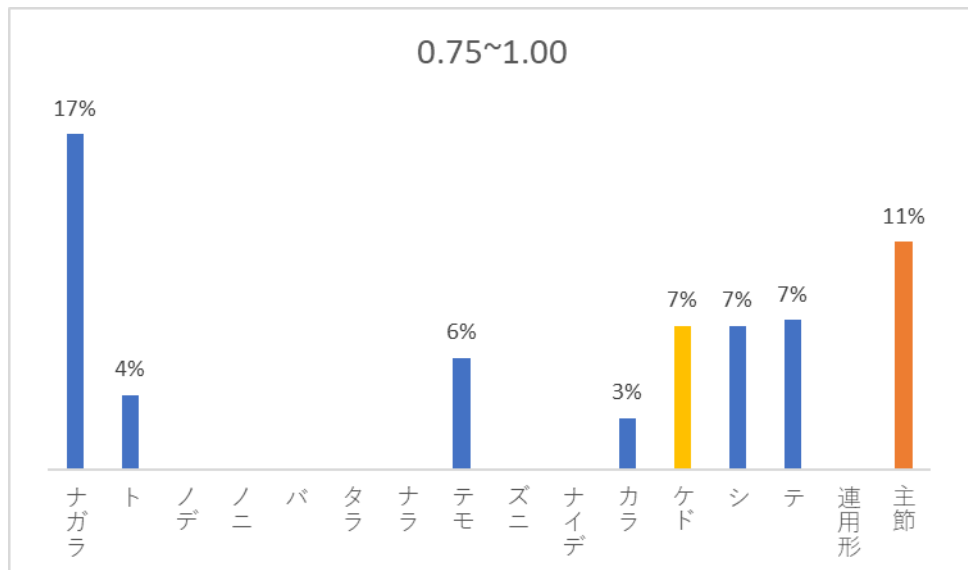


図 5

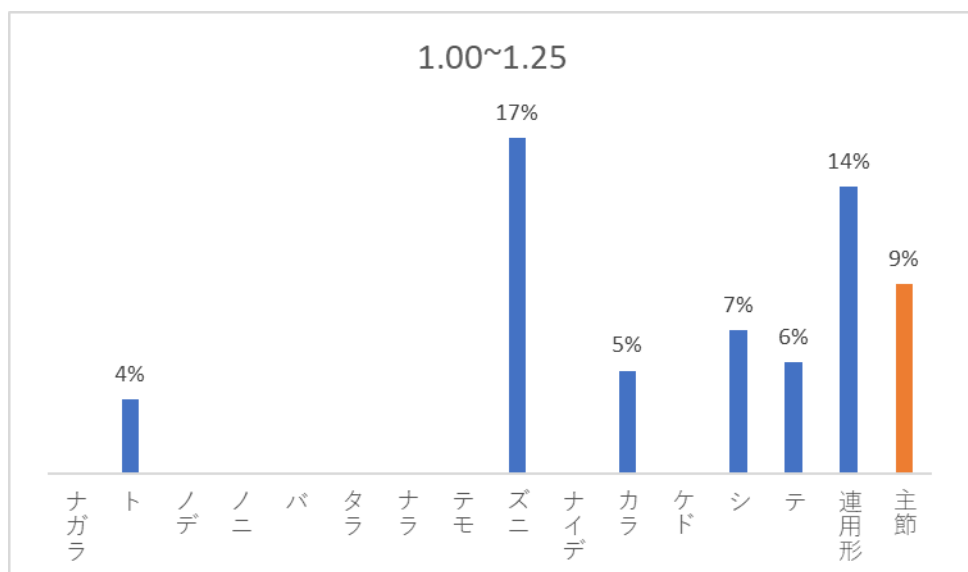


図 6

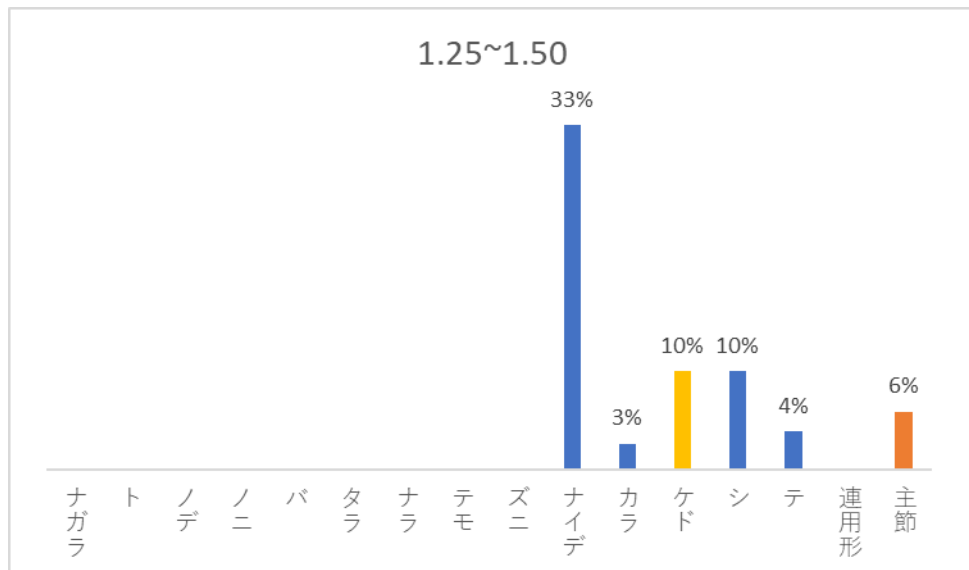


図 7

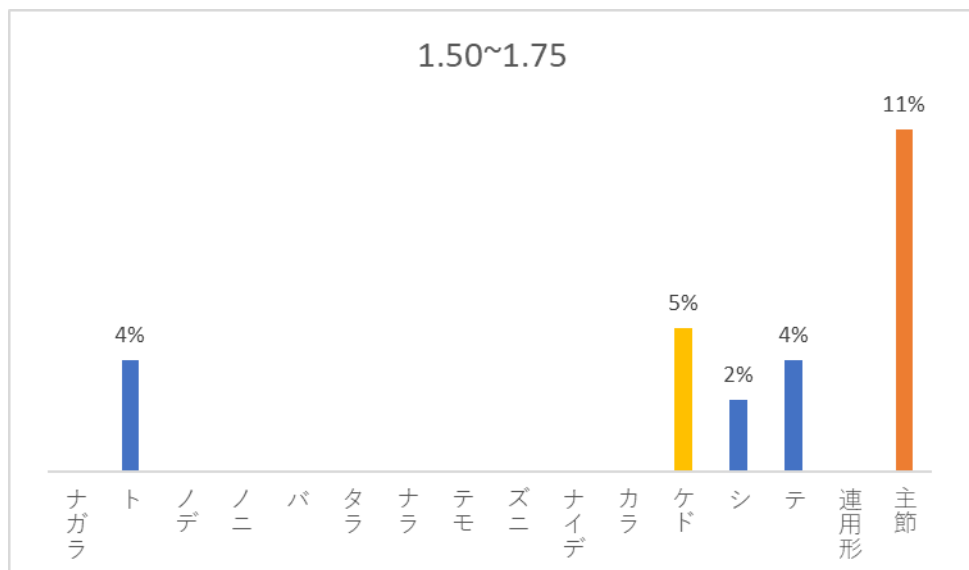


図 8

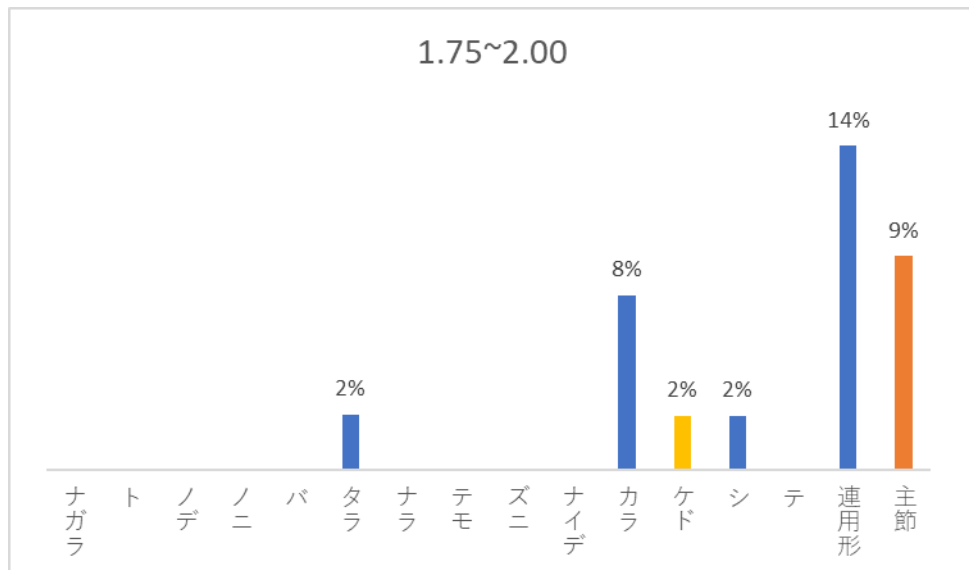
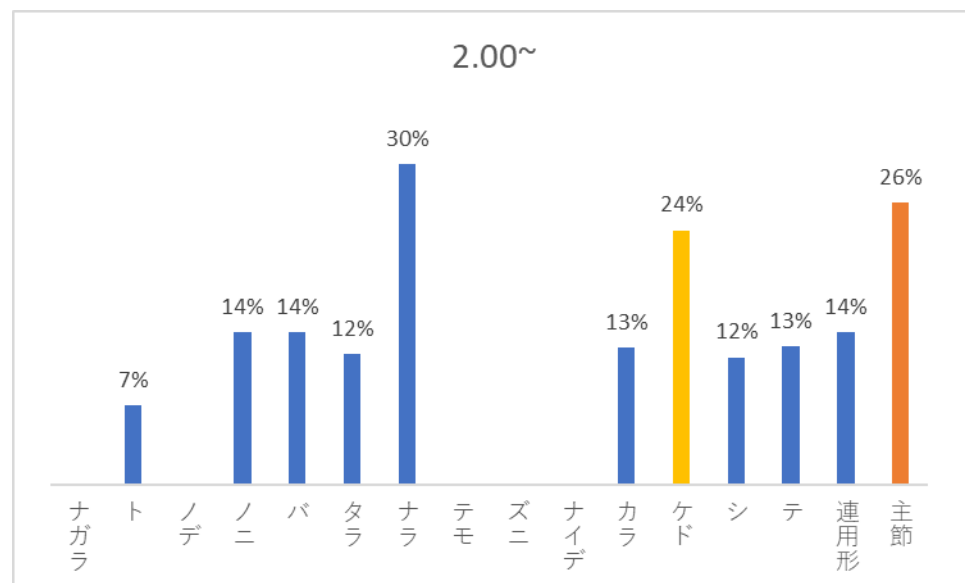


図 9



今回の分析におけるポーズの平均は、従属節全体で 0.82 秒、主節で 1.74 秒となった。これは先行研究における指摘とも合致する。平均を見ると、連用形 (1.60 秒)、タラ節 (1.49 秒)、ケド節 (1.33 秒) が主節に近いものといえる。ポーズの各段階における各形式の内訳 (図 1～9) を、主節に関して見ると、1.5 秒未満のものよりも 1.5 秒以上のものの方が多い、ということがわかる。従属節全体を見ると、これに最も近いふるまい方をしているのはケド節である。

4.2. 接続詞

接続詞の現れ方についても、同一話者の発話内に見られたものと、対話者の発話内に見られたものがあつた。集計したものを以下に示す。なお、接続詞の談話機能については甲田 (2001) を援用している。

表 6 従属節・主節における接続詞

接続詞		ナガラ	ト	ノデ	ノニ	バ	タラ	ナラ
逆接確定	でも			1			2	
帰結	じゃあ						1	
	なら							
	だから							
	それで							
比較	にしたって							
	というか							
展開	で							
	そしたら							
解説	だって							
転換	そもそも							
合計				1			3	

接続詞		テモ	ズニ	ナイデ	カラ	ケド	シ	テ
逆接確定	でも				6	6		3
帰結	じゃあ				1	1		
	なら			1				

	だから				1			
	それで							2
比較	にしたって					1		
	というか							
展開	で					1		11
	そしたら							1
解説	だって					3		1
転換	そもそも							
合計				1	8	12		18

接続詞		連用形	主節
逆接確定	でも		3
帰結	じゃあ		5
	なら		
	だから		
	それで		
比較	にしたって		
	というか		1
展開	で		6
	そしたら		1
解説	だって		1
転換	そもそも	1	
合計		1	17

後文脈に接続詞が見られた従属節はノデ節，タラ節，ナイデ節，カラ節，ケド節，テ形節，連用形節であった。従属節全体では「でも」の出現率が高く，テ形節，ケド節との共起が多いことがわかる。またテ形節に関しては，「で」の出現率が1つの形式内においても従属節全体においても非常に高いことがわかる。

5. 考察

今回の分析においては、従属節と主節のふるまい方を音声的、統語論的な条件のもと、明らかにしていこうとした。その結果、音声的にも統語論的にも、従属節全体において最も主節に近いふるまい方をするのはケド節であるという結論に至った。また、南（1974）の従属度に関しては、C類のもの（カラ節、ケド節、シ節）はどのポーズ段階にもまんべんなく現れるため、主節に近い性格を持っているといえるが、その中でもやはりケド節が最も主節に近く、B類においては、タラ節が最も主節に近い性格を持っていると考えられる。

また、テ形節については、「で」と共起することにより、「展開」の談話標識としての役割を果たしているのではないかと考えられる。その根拠として、テ形節は他の従属節と比較して、同一話者の発話内における接続詞の後続（「～して、で」といった形）が非常によく見られたということが挙げられる。この考察によって、分析結果として、どのポーズ段階にも現れうるが平均としては短く、音声上は主節に近い性格を持っているとは言い難いテ形節において、接続詞の後続が多く観察されるという現象を説明することができるといえる。

今回の分析は、従来の言いさし文研究において取り扱われてこなかった、「主節的らしい性格」という観点から従属節を比較していくという試みである。結果として、従属度のような枠組みの中においても、1つの形式内においてさえも、より主節に近いふるまい方をするものとそうでないものという連続性が見受けられるということがわかった。図9を参照するとわかるように、2.00以上のポーズを持ち、ほとんど主節と同じようにふるまうものは、比較的どの従属節においても見られる。これらのような主節らしい性格のものを取り上げる言いさし文研究において、1つの形式内での連続性や、その連続性には各形式間によって違いがあるのではないかとという観点を考慮に入れることは、非常に重要なことであると、今回の分析結果によって示すことができた。

6. 今後の課題

今回の分析では、それぞれの従属節の抽出量に差が生まれてしまった。南（1974）における従属節の中でもツツ，ガについてはデータがなく，ナガラ，ノデ，ノニ，ナイデなどについてはデータの母数が少ないために十分な観察・記述を行うことができなかった。今後の展望として、より量的な分析を行うためにはコーパスの活用が不可欠であると考えられる。

また、今回は音声的条件と統語論的条件について分析を行ったが、節連鎖、あるいは文の境界を示す条件となるものは、他にもある（話者のターン交替、主語の転換など）。それらも分析対象に加えることによって、従属節の主節的性格についてより詳細な記述が可能になると思われる。それらによる分析は、今後の課題としたい。

参照文献

- Evans, Nicholas (2007) Insubordination and its Uses. In: Irina Nikolaeva (ed.) *Finiteness: Theoretical and Empirical Foundations*, 366-431. Oxford: Oxford University Press.
- 陳文敏 (2000) 「日本語母語話者の会話に見られる「中途終了型」発話：表現形式及びその生起の理由」『言葉と文化』1: 125-141.
- 金珍娥 (2013) 『談話論と文法論：日本語と韓国語を照らす』東京：くろしお出版.
- 甲田直美 (2001) 『談話・テキストの展開のメカニズム：接続表現と談話標識の認知的考察』東京：風間書房.
- 高民定 (2021) 「日本の外国人居住者の言語環境と談話管理：接触場面における「言いさし」の分析を中心に」『千葉大学国際教養学研究』5: 33-54.
- 劉曉萃 (2014) 「未完結文の使用における語用論的条件」『研究論集』14: 143-160.
- 劉曉萃 (2016) 「意味論的な省略による言いさし文」『研究論集』15: 179-194.
- 南不二男 (1974) 『現代日本語の構造』東京：大修館書店.
- 荻原稚佳子 (2015) 「話し手の言いさし使用の実態と聞き手の解釈：会話の目的を基にした推量を中心に」『日本語学』34(7): 52-64.
- 大堀壽夫 (2002) 『認知言語学』東京：東京大学出版会.
- 朴仙花 (2010) 「OPI データにみる日本語学習者と日本語母語話者による文末表現の使用：接続助詞で終わる言いさし表現を参考に」『言葉と文化』11: 217-235.
- 佐藤勢紀子 (1993) 「言いさし「……が／けど」の機能：ビデオ教材の分析を通じて」『東北大学留学生センター紀要』1: 39-48.
- 下地理則 (2012) 「主節はどこで現れるのか：伊良部島方言のテキスト資料から」IIOS 若手研究者育成セミナー. 琉球大学, 2012 年 1 月 21 日.
- 白川博之 (2009) 『「言いさし文」の研究』東京：くろしお出版.
- 杉山ますよ (2001) 「対談番組にみられる「中途終了型発話」：表現形式, 生起理由, 会話のストラテジー」『別科論集』3: 35-53.
- 高木丈也 (2012) 「日本語と韓国語の談話におけるいわゆる「中途終了発話文」の出現とその機能」『社会言語科学』15(1): 89-101.
- 高橋太郎 (1993) 「省略によってできた述語形式」『日本語学』12(10): 18-26.
- 宇佐美まゆみ (2012) 「母語話者の日本語会話」国立国語研究所 日本語教育研究・情報センターシンポジウム「コミュニケーションのための日本語教育研究」. 星陵会館ホール, 2012 年 11 月 17 日.
- 宇佐美まゆみ (1995) 「談話レベルから見た敬語使用：スピーチレベルシフト生起の条件と機能」『学苑』662: 27-42.
- 尹盛熙 (2021) 『ことばの「省略」とは何か』東京：大修館書店.

張季媛（2018）「接続助詞を用いた中途終了型発話文の出現状況と文法的特徴」『日本語・日本学研究』 8: 1-21.

謝辞

本論文の執筆にあたって、あたたかいご指導・ご協力をいただいた方々に、この場を借りて心からの謝意を表します。まず、担当教員である九州大学文学部言語学研究室の下地理則先生には、お忙しい中、研究の方針決定や本論文の執筆の際に的確な助言とご指導をいただきましたこと、心から感謝いたします。同研究室の院生の方々にも、多くの助言を頂きました。また、貴重な時間を割いて本研究のデータ採集に協力してくださったお三方にも、深くお礼申し上げます。最後に、4年間の大学生活を支え、見守り続けてくれた両親に、深く感謝いたします。

資料

ナガラ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
nagara	1	0.05	文系ながら	理系の			Y
nagara	2	0.33	孤高な存在って感じの方々だな、って思いながら	見てた			X
nagara	3	0.41	もう、したくないなって思いながら	まあ			X
nagara	4	0.44	口の中につぎ足しつぎ足ししながら	ってことか			Z
nagara	5	0.47	なんか鳥居がいっぱいありながら	なんか			Y
nagara	6	0.93	自転車でちょっと、軽く蛇行しながら	こう、そうそう			Z

ト節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
to	1	0	でもそう考えると	結構			Y
to	2	0	何番目の角で曲がる，みたいな実際にやらんと	いけんのね			Y
to	3	0	どっちかっていうと	サンタ工場派			Y
to	4	0	大体北欧っていうと	あの			Z
to	5	0	飛び散ると	嫌だなとか			Z
to	6	0	支払いしないと	お店の人に悪いな			Z
to	7	0.03	2日ぐらいになると	ちょっと			Z
to	8	0.06	もうそうしないと	いけなくなってきた			X
to	9	0.07	じゃないと	売れないよもう			Y
to	10	0.08	でもお腹減る時に見ると	買っちゃうんだよね			Y
to	11	0.08	で実際やってみると	あ，こんなもんか			Z
to	12	0.1	あんまり家事しない民と，適当民が合わさると	こんなもんか			Y
to	13	0.12	フードコートとかの，ラーメン屋とかだと	結構			Z
to	14	0.23	やなんか，じゃないと	麺が途切れる			Y
to	15	0.23	スペースがそうじゃないと	もたないとかじゃ			Y

to	16	0.27	小学1年生ぐらい になると	ちょっと			Z
to	17	0.29	なんか，現実的な 話が入ると	そう			Z
to	18	0.5	しばらくすると	あの			Z
to	19	0.59	ぶちってさ，かた いと	届いてないと			Y
to	20	0.67	届いてないと	え？			Y
to	21	0.68	でも地元民からす ると	あの			Y
to	22	0.96	おかしな話だと	なんか			Y
to	23	1.88	だから，一步間違 うと	うん			X
to	24	2.17	毎日ドキドキして たな，12月になる と	そう			Y
to	25	3.89	やわらかめでお願 いしまーす，って 言って，頼まんと	いや			X

ノデ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
node	1	0.08	万が一事故った時の生存率に関わるので	自分のためにさ		でも	Y
node	2	0.13	一回カビたので	シンクが			Y
node	3	0.17	女子だけど、力のない女子なので	まあそれでいいか			Y

ノニ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
noni	1	0.06	人数は《ゼミ名》 の方が多いのにね	ただし			Y
noni	2	0.13	中立だったのに	なんか			Z
noni	3	0.14	言っとったのに	なんで			Y
noni	4	0.14	せっかくできたと に	あそこ			Y
noni	5	0.24	うち5クラスくら いだったのにな	4クラスか			Y
noni	6	0.43	顔まで打ってんの に	こう			Y
noni	7	2.07	同窓会なんか，封 も切らないのにね	入ってない			X

バ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
ba	1	0	上に行けば	北に行けば？			X
ba	2	0	こっからどう広げ れば	いいんだ			Z
ba	3	0	こうあれば	よかったんだけ どね			Y
ba	4	0.02	今 19 分だから 22 分ぐらいに取れば	いいかな			Z
ba	5	0.04	どうしゃべりかけ ていけば	いいのか			Z
ba	6	0.06	そういえば	なんか			Y
ba	7	0.06	記憶に残ってれば	だけど			Z
ba	8	0.09	今さらどうすれば	いいのか			Z
ba	9	0.1	水で流せば	いっかな			X
ba	10	0.1	なんかあれば	また言ってくだ さいね			Y
ba	11	0.12	適材適所であれば ね	って思う			Y
ba	12	0.13	大宰府行けば	大宰府			X
ba	13	0.13	酒飲むんなら酔わ なきや	意味がないよな			Z
ba	14	0.14	そこまでプレゼン トを隠し続けなき や	いけない			X
ba	15	0.19	冬といえ	とかも			Z
ba	16	0.2	USJ で振り回せば	よかった			Y
ba	17	0.24	冬といえ	こたつ？			Y
ba	18	0.26	言われてみれば	そこまでかな			Z
ba	19	0.39	春といえ	まあ			Y
ba	20	3.19	冬といえ？	自転車の			X
ba	21	3.33	マスターキー持つ てる誰かがいれば	なるほどな			Y

ba	22	10.73	邪魔にならないから、そのへこみにいれれば	信号が変わるまで			X
----	----	-------	----------------------	----------	--	--	---

タラ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
tara	1	0	これで今日の食事 終わりにしたら	野菜とってない な			Z
tara	2	0.03	停止してから押し たらさ	また漕ぎださな いかんけん			X
tara	3	0.04	あーまあ、あつた ら	食べるよ			Z
tara	4	0.05	遠くだったら	もちろん行くよ			X
tara	5	0.05	このお金あつたら	他のことに			Z
tara	6	0.07	2年に上がったら	上がったで			Z
tara	7	0.09	ヨーロッパとかや ったら	よかったけどね			Z
tara	8	0.1	今の話を聞いてた ら	あれ？			X
tara	9	0.12	これは渡れるな、 ってなったら	渡る			X
tara	10	0.12	食べなくなったら	もう食べよう？			X
tara	11	0.14	これ食べたら	太るからなって			Y
tara	12	0.15	でもにゅう麺だっ たら	カレーうどん毎 日			Y
tara	13	0.15	なんも聞かれんか ったら	そのまんま			Z
tara	14	0.15	でもカレー余った ら	たぶん			Z
tara	15	0.15	よくよく考えたら	これで今日の食 事			Z
tara	16	0.15	コンビニとかに売 ってる麦チョコ見 かけたら	買ったりとか			Z
tara	17	0.16	カレーうどん毎日 とかだったら	いけるな			Y
tara	18	0.16	作ったら	もっと売れる			Y

tara	19	0.17	気づいたら	食べ過ぎちゃってた			X
tara	20	0.19	やんなくて放置してみたら	えでも一回ね	でも		Y
tara	21	0.19	個人経営のラーメン屋とかだったら	全然			Z
tara	22	0.2	麺のかたさどうしますかーって聞かれたら	その			Z
tara	23	0.21	気づいたら	もう			X
tara	24	0.21	基本聞かれなかったら	答えないからな			Z
tara	25	0.26	ちょっと行ったら	食べてみよっかな			X
tara	26	0.27	すすったら	ちょっと			X
tara	27	0.35	って言ったら	ふ、自然		じゃあ	Y
tara	28	0.36	カヌレおいしいんだよね、って思ったら	ずっといっちゃう			Y
tara	29	0.41	好きな、ものがあったら	プラスアルファで			Y
tara	30	0.48	あーでもカタ麺好きやったら	そっちの方が			Y
tara	31	0.55	ギリギリの所でいけるなってなったら	行く			X
tara	32	0.59	映画村とかやったらさ	木刀とか			Y
tara	33	0.59	友達と飲みに行った時とかに、支払いの段階になったら	よしじゃあ集めるか			Z
tara	34	0.67	そう、気づいたらね	びっくりするよね			X

tara	35	0.67	一週間くらい？作 ったら	うん			Y
tara	36	1.99	ラインが決まっ るとかだったら	そう		でも	Z
tara	37	2	その中歩き回っ とかだったら	暑くなかった			Z
tara	38	2.14	この前行って地 図見たら	あー			X
tara	39	2.98	行きたいって言 たらね	あー			Y
tara	40	2.99	なんか気づいたら	え、時計？			Y
tara	41	40.57	させてくださー い！って言った ら？	得したやん			X

ナラ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
nara	1	0.02	むしろ今なら	3杯いける			X
nara	2	0.06	よしこれなら	すすれる			X
nara	3	0.09	2日目に木刀なん て買おうもんなら	絶対			Z
nara	4	0.11	海外でしなくてい いなら	しないでしょ			x
nara	5	0.15	短縮できるんなら	別に			Z
nara	6	0.15	ま2日連続までな ら	いけるし			Z
nara	7	0.16	ま今日なら	食べても			Y
nara	8	0.2	着けんでいいなら	着けんけどね			X
nara	9	0.21	酒飲むんなら	酔わなきゃ			Z
nara	10	0.28	春なら	入学, 卒業と か?			Y

デモ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
temo	1	0	そこを頂上まで行 っても	しょぼい			Y
temo	2	0.03	何食べても	おいしいよね			X
temo	3	0.05	着けなくても	いいと思ってい る			Y
temo	4	0.06	ま今日なら食べて も	いいんじゃない			Y
temo	5	0.08	あまやわらかくて も	切れるけど			Y
temo	6	0.08	スキーを短縮して も	よかった			Z
temo	7	0.1	水だけ入れても	ちょっと			Z
temo	8	0.11	サンタさんいなく ても	いい			Y
temo	9	0.11	どうせ何食べても	おいしいしな			Z
temo	10	0.12	いつ何が起こって も	いいように			Z
temo	11	0.14	もう新しいこと言 っても	説得力が			Z
temo	12	0.15	仕事が急に飲み会 の途中で入って来 ても	大丈夫な			Y
temo	13	0.15	伏せても	なんか			Z
temo	14	0.15	ちなみに冬といえ ば	クリスマスとか			Z
temo	15	0.16	あんまり汚い話ば っかり続けても	よくない			Z
temo	16	0.24	食べ過ぎることわ かっても	食べるか、って			X
temo	17	0.36	挙動不審に思われ ても	ちょいちょい気 になる			

temo	18	0.98	やわらかくても	切れん？			X
------	----	------	---------	------	--	--	---

ズニ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
zuni	1	0.09	ちょっと考慮せずに	はいられなくなる			Z
zuni	2	0.15	乾かす所に置かずに	一回シンクに放置しといて			Z
zuni	3	0.16	考えずに	やってしまう			Z
zuni	4	0.25	直接対面で渡さずに	コロナ禍大変だね			Y
zuni	5	0.25	流したやつをシンクに置かずに	いったん			Z
zuni	6	1.01	もう、考えずに	もう			X

ナイデ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
naide	1	0.02	見らんでね	中を			X
naide	2	0.02	女子だからねーっ て澄ませないで	使ってやれよ			Y
naide	3	0.05	横断歩道の白いと こしか踏まないで	帰ろう			Y
naide	4	0.62	選ばないで	まあ			Y
naide	5	1.39	うん中見らんで	1			Y
naide	6	1.46	おー，見ないで	行ってみるか		なら	Y

カラ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
kara	1	0	わからなかったけん	京都駅まで			X
kara	2	0	行った所が行った所やけん	かもしれんけどさ			X
kara	3	0	また流行りだしたから	途中で			Z
kara	4	0.03	おいしいから	食べたいとは			Y
kara	5	0.05	僕にアレンジしようという気力がな いから	たぶん			Z
kara	6	0.06	妹が使った分、洗 わないから	自分の食器	でも		Y
kara	7	0.07	麺食べ過ぎるけん	嫌っちゃない？			X
kara	8	0.08	あー今 19 分だか ら	22 分ぐらいに			Z
kara	9	0.09	私 2 回行ったから	2 回目の記憶し か			Y
kara	10	0.1	19 分 0 秒じゃない から	たぶん			Z
kara	11	0.11	停止してから	押したらさ			X
kara	12	0.12	基本聞かれなかつ たら答えないから な	その			Z
kara	13	0.14	何も聞かれなかつ た場合はかため お出ししますみた いなのがあったか ら	普通が			Z
kara	14	0.17	お化け屋敷に乗り 気な班員がいたか ら	行った			Z

kara	15	0.18	そうあるからね	でも	でも		Z
kara	16	0.25	うち少人数だったから	管理しやすかった			Z
kara	17	0.28	3 日目があの USJ だか、ったから	そそそ	だから		Z
kara	18	0.32	アルバイトの人とかだったりするから	そこまで			Z
kara	19	0.36	そこまでやわらかいって感じたことないから	普通でも			Z
kara	20	0.44	これ食べたら太るからな	って			Y
kara	21	0.44	なんか街並みみたいなのが教科書に載ってたりしてたから	ミュンヘンとか			Z
kara	22	0.45	伏見稲荷大社とかは行ってないから	あの			Z
kara	23	0.53	その辺に電子レンジあるから	時間見て			Z
kara	24	0.56	今まあ例えば 15 分やから	まあ 18 分，以上			Y
kara	25	0.59	2 日滞在したことになるから	そ			Z
kara	26	0.65	京都めっちゃ暑いイメージあるからさ	その中			Z
kara	27	0.68	でも逆に，点在するから	大変そうやった			X
kara	28	0.89	ね，2 つとも当てはまるけん	えっと		でも	Y

kara	29	1.01	オブラートに包んだ結果以外で使われることないから	そう		でも	Z
kara	30	1.07	待ってないから	30 秒			X
kara	31	1.26	うちひとクラスで合計 24 人だったから	そう			Z
kara	32	1.78	また漕ぎ出さないかんけん	可能な限りおろす		でも	X
kara	33	1.9	ちょっと気になりだした部分もあるから	そうそう		じゃあ	Z
kara	34	1.92	たぶん USJ でお金かかるだろうから	そうそう			Z
kara	35	2.51	え行ってみたい国って言うからさ	あ次引いたやつが			Y
kara	36	4.06	すするの苦手だから	そうめん			Z
kara	37	4.71	たぶんどリアは手間の問題で作らない可能性があるから	あーまあ			Z
kara	38	5.74	30 秒待ってないから	ま、普通に			X
kara	39	10.17	でもちゃんと守る人が集まっとったけん	結局変わらず？		でも	X

ケド節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
kedo	1	0.11	あんまり、どっちの方が好きとかないけど	でも	でも		Z
kedo	2	0.12	ニットとかもそっちのイメージやったけど	アイルランド			Y
kedo	3	0.14	《個人名》の授業だったけど	違うかな？			Z
kedo	4	0.14	ジェットコースターみたいなスリル系は大丈夫だけど	ホラーは			Z
kedo	5	0.14	だったけど	2 日目			Z
kedo	6	0.17	ヨーロッパとかやったらよかったけどね	っていう			Y
kedo	7	0.17	あのね、一瞬対面になったけど	また			Z
kedo	8	0.18	確かに私もそんな感じやったけど	自由で			Y
kedo	9	0.21	怖いけど	見たい			Y
kedo	10	0.22	たぶんまあ 2 分半ぐらいになるけど	いっかな			Z
kedo	11	0.24	ある、けど	そん食べる前に			Z
kedo	12	0.26	そもそもあんま海外行きたい欲求がないのもあるけど	そそ			Z
kedo	13	0.36	紅葉の時期で人多そうやけど	どうやった？			Y
kedo	14	0.38	でかめのバッグは別の所で管理してるだろうけど	にしたって	にしたって		Z

kedo	15	0.4	もっとなんか風流な会話をしてただけどな	なんでだ			Y
kedo	16	0.44	なんか私も実際行ったけど	鳥居と			Y
kedo	17	0.45	なんか山に向かって坂道があるんだけど	そこを			Y
kedo	18	0.56	わかるけど	はいはい			Y
kedo	19	0.58	シンク今放置中なんだけど	あの			Y
kedo	20	0.6	そこもそうだったんだけど	待ってる時に			Z
kedo	21	0.68	初日に自主研修の前半があったんだけど	で	で		Z
kedo	22	0.69	一回ちょっとアンケートで変わりそうになったけど	でも	でも		Z
kedo	23	0.89	考えるけど？	考えるけど？			Y
kedo	24	0.91	でも食べてる時基本無味ではあると思うけどな	でもね	でもね		Y
kedo	25	0.94	そのはずなんだけど	結構	だって		Y
kedo	26	1.37	味ついてなくはないと思うけど	まあ		でも	Z
kedo	27	1.4	サイコスリラー的なやつの方が最近怖くなってきてる感じはあるけど	そそ			Z
kedo	28	1.4	スキーを短縮してもよかったんだけど	ダメだったね			Z

kedo	29	1.42	でもイースター楽しいからね, 日本でもやってほしいんだけどね	してるのかな?			Y
kedo	30	1.53	あそことかは行ってみたいなと思うけど	めっちゃ			Z
kedo	31	1.57	管理しやすかったのあるかもしれないけど	そう			Z
kedo	32	1.93	なんか, 元は丁字路だったみたいな話をどっかで聞いたことあるけど	そそそそ		でも	Z
kedo	33	2.25	そういうのに影響されてたもんだなと思うけど	かな			Z
kedo	34	2.3	いや観たはずっちゃけどね	ん?			X
kedo	35	2:55	行った所が行った所やけんかもしれないけどさ	そう			X
kedo	36	2.67	なら1枚引いてもいいっちゃないみたいなね, 思うけど	お		じゃあ	X
kedo	37	3.38	高校でも2泊3日やったけど	4年前やろ			Y
kedo	38	3.93	あまあコネ作りはあるのかもしれないけど	じゃないかな		だって	
kedo	39	4.56	ぜんまいざむらい好きだったし観てたけど	あー		だって	

kedo	40	4.71	まあ全員が来るとは限らんところもあるけど	あ		でも	Z
kedo	41	5.6	でもなんか普通に清水の舞台行った記憶があるんだけど	あー			Z
kedo	42	5.61	あの辺イメージするけど	ニット			Z

シ節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
si	1	0	売れてないかわかんないしね	私たちからしたらね			Y
si	2	0.06	寒いし	痛いし			Z
si	3	0.06	2日連続までならいけるし	大体2日で			Z
si	4	0.06	ウェーイのまま長居するのもあれだし	支払いしないと			Z
si	5	0.06	まあ時代の違いとかも結構あるし	たぶん20年前ぐらいの			Z
si	6	0.08	ぜんまいざむらい好きだったし	観てたけど			
si	7	0.11	結果消えてたしね	あの			Z
si	8	0.12	せっかくだし	見てみたい			Z
si	9	0.12	わからんし	その一			Z
si	10	0.12	後ろからめっちゃ引っ張られてたし	たぶん			Z
si	11	0.13	持て余すしね	あの			Z
si	12	0.15	向こうの都合が全然わかんないし	状態			Z
si	13	0.16	飛び散るし	みたいな			X
si	14	0.16	あーまあそれもあるし	なんか人当たりが			Y
si	15	0.18	興味がないし	怖がらない人			Z
si	16	0.19	どうせ何食べてもおいしいしな	みたいな			Z
si	17	0.22	そそそ、それもあるし、	あと			Z
si	18	0.24	そうそう、いたし	なんなら			Z
si	19	0.25	痛いし	で			Z

si	20	0.26	ラインナップ違ったし	なんか			Z
si	21	0.28	サンタいないって知ってるみたいだし	もういっか			Z
si	22	0.3	結局歓迎会もね、うちの代はなかったし	まあ			Y
si	23	0.3	そん中である程度知ってる所だし	せっかくだし			Z
si	24	0.38	何月何日が花見の日とかじゃないしさ	ハロウィンのは			Y
si	25	0.57	売ってあるのも見たいし	どんな感じで			X
si	26	0.83	作らなくていいしね	桜を見る会			X
si	27	0.83	これが普通だと思ってたし	短縮できるんなら			Z
si	28	0.9	12月の頭とかだったし	そそ			Z
si	29	1.06	タダ飯食べれるしね	さすがにない？			Y
si	30	1.09	家族連れも多かったし	なんか			Z
si	31	1.14	普通に参加してたし	そう			Z
si	32	1.3	人見知りなのもあったし	そう			Z
si	33	1.4	車のメーカーとしてはしてくださいとしか言っていないだろうし	あれー			Y
si	34	1.44	握られてるし	まあ			Z

si	35	1.49	聞かれるかもしれ んし残るしね	丁字路じゃない よ！って			X
si	36	1.71	なんか急に陽がか げってきたし	やばい			Y
si	37	1.93	伝統的な所は売れ てるかもしれない し	わかんない			X
si	38	2.07	2・3 時間ぐらい風 呂入ったりするし	や			Z
si	39	2.19	略して言うほど、 行かないし	ドンキホーテや ろ			X
si	40	4.84	そこどうでもいい し	置き物？			X
si	41	5.01	エクセルもほぼわ からんかったし	まじ？			Z
si	42	9.99	痛いし	や			X

テ形節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
te	1	0	どんな感じで	作られよう			X
te	2	0	え, 待って	私			Y
te	3	0	逆サイドから出て くるみたいな構造 に大体なあって	ま			Z
te	4	0	その先に入って	出てきた			Z
te	5	0	あれでびくってな って	そのまま			Z
te	6	0	前の人のリュック を掴んで	行く			Z
te	7	0	ちょろっとスキー やって	4 日目			Z
te	8	0.03	この前行って	地図			X
te	9	0.03	途中まで歩いて	満足して			Y
te	10	0.03	一番なんも怖がら ん人が先頭に立っ て	それで	それで		Z
te	11	0.06	基本テーブルがあ って	その辺に			Z
te	12	0.07	最初東京行って	で	で		Z
te	13	0.08	がつつりスキーや って	5 日目			Z
te	14	0.09	3 択, コースがあ って	その中で			Z
te	15	0.1	それ終わって	で	で		Z
te	16	0.11	待って	ごめん			Y
te	17	0.11	そこ, 含めて	3 分っていう			Y
te	18	0.16	北海道行きたくて	行った			Z
te	19	0.18	3 日目北海道着い て	ちょろっと			Z

te	20	0.2	たぶん最後フェリーで帰って	帰りがくのが			Z
te	21	0.21	あとなんかまあもう1ヶ所見て	なんか			Z
te	22	0.24	あれ京都駅から意外に近くて	びっくりした			X
te	23	0.25	ゼミ終わった後になんか、研究室でみんな作業して	そそ	で		Y
te	24	0.25	お化け屋敷が有名らしくて	タクシーの			Z
te	25	0.26	多数決で、選ぼうみたいなのがあって	1個目は			Z
te	26	0.29	ディズニーランドの滞在時間が長くて	で	で		Z
te	27	0.34	2本目の所まで行って	そしたら自転車の邪魔になるやん	そしたら		X
te	28	0.38	満足して	引き返した			Y
te	29	0.39	勢いでラーメン食って	このお金あったら			Z
te	30	0.4	ちっちゃい赤ちゃんを連れてる、お母さんが来て	で	で		Z
te	31	0.43	入浴剤とかも入れて	2・3時間	で	でも	Z
te	32	0.44	結局行かんかったりして	で	で		
te	33	0.49	一つ一つの国が一つの惑星に対応してると思って	アメリカが			Z
te	34	0.5	って言って	労力に			Y
te	35	0.54	何個か諦めて	で	で		Y

te	36	0.74	減速していつて	でいちいち止まりたくない	で		X
te	37	0.78	薄々サンタさんなんていないな一っ て思いは、思っ て	ってこと？			Y
te	38	0.88	入学と卒業に気を取られすぎてさ	花見？			Y
te	39	0.93	道に迷って	あ			X
te	40	0.94	見事に、迷って	あれ？			X
te	41	1.05	どっちか選んで行 ってくださいいっ てな	そう	で	でも	Z
te	42	1.21	道に迷って	は一			Y
te	43	1.21	べしゃって転んで	私が	で		
te	44	1.29	どうしよ、カビ生え ちゃうーと思っ て	そうそう	それで		Y
te	45	1.42	もうそうしないと いけなくなっ て	えだって	だって		X
te	46	1.6	巻き込むのやめて	あの一			Z
te	47	1.63	でおどろかされて	テンション			X
te	48	2.84	荷物持って				X
te	49	4.58	スッと作るのやめ て	いや			Z
te	50	4.9	無駄な時間を使い やがって	お			X
te	51	5.45	目えつぶって	恐怖			X
te	52	5.65	頭に鳥のフンが落 ちてきたことがあ って	でそれで			Z

te	53	5.76	テンションがだだ 下がりしたままあ の，中入って	純粹に			Z
te	54	12.37	主要な所全く行っ てなくて	どこ行った？		でも	X

連用形節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
ren	1	0.12	つぎ足し	しながら			Z
ren	2	0.17	口の中につぎ足し	つぎ足し			Z
ren	3	0.51	同じく	同じく			X
ren	4	0.71	同じく	そんな行かない			X
ren	5	1.18	いない，って思い 込むこともなく	自然と			X
ren	6	1.83	今の《個人名》と の関係について詳 しく	行ってみたい国 の		そもそ も	Y
ren	7	6.65	荷物を預けられて るんだよーみたい なのは，なく？				X

主節

	連番	ポーズ	分析対象	次要素	接続詞 (同)	接続詞 (対)	話者
syu	1	0:10	寝てる頃を見計ら って置く	っていう			Y
syu	2	0.03	あー火かと思った	びっくりした			Y
syu	3	0.07	なんかある？	勘違いしてたこ と			Z
syu	4	0.14	そこで冬を感じる	いつも			X
syu	5	0.15	サンタさん名義の プレゼントは来な くなる	っていう			Z
syu	6	0.17	行けそうだな、っ てなったら、行く	もう			X
syu	7	0.26	えーおもしろすぎる	せれれん？			
syu	8	0.27	もののけ姫は観た	千と千尋の神隠 しも			X
syu	9	0.38	まだ気になる	ちょっとね			Z
syu	10	0.47	でも大変そうって 言ってた	先生が			X
syu	11	0.47	アメリカが別の星 にあると思ってた	あの			Z
syu	12	0.64	それが現実におこ るっていう、なん かこう、選択肢が ある	っていうか			Z
syu	13	0.72	それで女子だから ねーって澄ませな いで使ってやれよ と思う	で	で		Y
syu	14	0.74	大抵の人、クリス マスか正月って即 言う	で	で	じゃあ	Z

syu	15	0.75	やらなかったことで何か言われるのが気になる，な可能性はある	そそ			Z
syu	16	0.76	卵を隠して探すみたいない感じがする	え，わからん			Y
syu	17	0.77	いっしょうけんめい考えてた	で	で		
syu	18	0.81	やろうって言ってやることはない気がする	なんか			Z
syu	19	0.86	こう，かける	あの			X
syu	20	0.97	そこに，置く	そしたらこう	そしたら		X
syu	21	1	うわーってなる	あの時			Y
syu	22	1.05	空気感のこと言うの珍しい気がする	いやなんか			Z
syu	23	1.11	そうした方が，置ける量も増える	うん		じゃ	X
syu	24	1.12	なんか卵を，どうこうする	のは知ってるんだけど			Z
syu	25	1.15	手上げる	誰も止まらない			X
syu	26	1.26	みたいなことを言いだした気がする	そそ			Z
syu	27	1.34	いやわかる	わかるわかる			Z
syu	28	1.4	クラクション鳴らされた	で	で		X
syu	29	1.55	行けれんって言う？	行けんじゃなくて？			Y
syu	30	1.62	なんかわざわざ花見か，みたいな気持ちになる	うん			Y

syu	31	1.62	人がいなくてから 忙しくなったり はした	2日ぐらいにな ると			Z
syu	32	1.7	びっくりした	火事			Y
syu	33	1.71	ここのへこみに駐 輪する	で待つ	で		X
syu	34	1.73	あれはね、普通に おいしそうだなと 思う	ジブリ観てない ね			Y
syu	35	1.76	それぐらいある	この			X
syu	36	1.8	なんでそっち行く と？ってみんなか ら言われる	は？みたいな			X
syu	37	1.8	わかる？	うん			Y
syu	38	1.93	なんかある？	というか家事や る？	という か		Y
syu	39	1.95	びっくりドンキー はびっくりドンキ ーって言ってる気 がする	ま、まじ			
syu	40	2	一般人からかけ離 れてる	うん		じゃ	Y
syu	41	2.02	昔はちゃんと手 上げよった	や大丈夫		でも	X
syu	42	2.39	なんかベーコンほ しいよね、みたい な気持ちになる	そう			Y
syu	43	2.41	水分が、ピーンて 張った感じがする	あーそう			Y
syu	44	2.54	で待つ。で待つ	で後ろから人が 来てないのを	で		X
syu	45	3.6	自転車の鍵の、こ の、ワイヤーがか たくなる	そこで			X

syu	46	3.63	地球のあの緑色の 部分が全部日本だ とってた	そう			Z
syu	47	3.7	立ち漕ぎに変える	やみんな		でも	X
syu	48	4.11	あんまりがつつり 観光はしてなかつ た気がする	そうそうそう		じゃあ	Z
syu	49	4.34	こうかける，こっ ちとこっちで分け る	えっとね			X
syu	50	5.31	気づいた時に， え、せまってなつ た記憶がある	そうそう		でも	Z
syu	51	5.57	もう自分でもう探 しようのかと思っ た	花見？		だって	X
syu	52	5.65	そんな上書き保存 されてる？	いやでも			Z
syu	53	6.94	人生風いでる？	い，今までで			Z